

核兵器・核実験モニター

NUCLEAR WEAPON & NUCLEAR TEST MONITOR

- 発行所 平和資料協同組合(ピースデポ)/PCDS(太平洋軍備撤廃運動)
Pacific Campaign for Disarmament and Security
〒223-0051 横浜市港北区箕輪町3-3-1 日吉グリューネ102号
TEL: 045-563-5101 FAX: 045-563-9907 E-mail:peacedepot@y.email.ne.jp
- 編集責任者 梅林宏道
●郵便振替 口座番号: 00280-0-38075 加入者名: 平和資料協同組合

毎月2回1日、
15日に発行。

1996年4月23日第三種郵便物認可

68 98/5/1

¥100

第3世界の大量破壊兵器を標的に核兵器の新時代が始まった!

米核戦略の変質をあとづけた労作――

冷戦後の米国の核戦略を説明するもっとも包括的な公式文書は、1994年9月に発表された「ニューキリア・ポスチャー・レビュー」(NPR、核態勢見直し)であった。機密文書であるが、その公表された内容は「不合理」で不可解なものであった。このたび、フリーの研究者ハンス・クリステンセンが情報公開法をフルに駆使してその謎を解いた。NPRも含めて、クリステンセンは冷戦後の核戦略をめぐる米国防省の内部議論を資料によってあとづけ、「核の標的を第3世界の大量破壊兵器(WMD)へと拡大する」質的な転換が行われたことを証明した。これによって抑止論も完全に変質した。

――「クリステンセン報告」解説(上) 梅林宏道

ハンス・クリステンセンの研究は、3月に「核の未来:大量破壊兵器の拡散と米国の核戦略」と題する論文として発表された(「英米安全保障情報評議会(BASIC)」発行)。核態勢見直し(NPR)が出されたころ、クリステンセンはワシントンのグリンピースでW・アーキンやJ・ハンドラーらと共同研究をしていた。筆者もそのグループとしばしば顔を会わせて情報交換をしていた。NPRは根本のところで不可解だと、その印象を彼らと話し合ったことを記憶している。思えば疑問を解く努力があのときに始まったのであろう。

- クリステンセンが、情報公開法で入手した文書の代表例は次のようなものである。
- 米戦略軍(STRATCOM、米国の戦略核兵器を扱う部隊)の92~94年の年次報告書
 - NPR作成過程の各作業グループの報告書や経過説明
 - 米戦略軍の戦略顧問団の会議録
 - 米戦略軍の戦略計画、抑止論、拡散

核の標的としての第3世界

米国の外交・防衛文書にしばしば「ならずもの国家」(rogue state)という言葉

が登場する。米国の核戦略の議論に接していると、米国自身も同じ「ならずもの国家」の代表であるという印象を否めない。米国がしばしば名指しするのは、iran、イラク、リビア、シリア、朝鮮民主主義人民共和国(北朝鮮)である。

第3世界が米国の核の独立した標的として登場するのは最近のことである。冷戦時代にも第3世界のいくつかの国が標的に含まれていたが、対ソ戦争に付随したものであった。

ソ連の崩壊によって、核兵器をとりまく状況は明らかに変わった。1990年6月には、ソ連以外のワルシャワ条約諸国が、米国の最高の核戦争計画文書であるS IOP(単一統合作戦計画)から除外され、代わりに大量破壊兵器の拡散が、核兵器を米国が継続して保有する理由としてはじめて強調された。米国の言う「ならずもの国家」の登場である。

湾岸戦争がこの変化を加速させた。

91年1月にチェイニー国防長官は「核兵器使用政策(NUWEP)」と呼ばれる最高機密の報告文を出したが、そこで第3世界の大量破壊兵器に対する核攻撃作戦を計画するように軍に公式に命じた。

その結果、92年6月に出されたSIOP-93において、初めて第3世界の大量破壊兵器が標的として加えられた。

「生きた SIOP」

道のりは直線的ではない。第3世界に標的が移るとすれば、いわゆる戦術核兵器が重きをなすはずである。しかし、ロシアの核兵器削減を促す必要性、米国自身の核兵器維持の経済的および軍事的負担などの要因は、ブッシュ・イニシアチブによる戦術核兵器の一方的削減をもたらした(91年9月)。第3世界の大量破壊兵器を標的として加えながら、なおかつ大幅に削減された核兵器で戦争計画を立案しなければならない。

すでに92年3月、米戦略軍は冷戦時代の標的データ処理技術は、北半球の標的にしか役に立たず、南半球の標的を含めることができないことを認識した。また、核抑止を小規模で分散した地域

国家の大量破壊兵器にまで拡大するためには、急速に変化する情勢に適応できるような戦争計画を必要とした。

そこで「適応性戦争計画」というまったく新しい概念のSIOP技術が開発されることになった。1992年12月、戦略軍は10人の研究グループに、柔軟で地球規模で使える「戦略戦争計画システム(SWPS)」の開発を命じた。その結果生まれたのが「生きたSIOP(living SIOP)」と呼ばれる新しい概念のSIOPであった。94年4月1日には「生きたSIOP」がとり入れられた新しいSIOP-95が作られた。SWPSは、過去には1年半かかったSIOPの完全な改訂を、数カ月で行うことを可能にした。開発研究は、SIOPの作成を24時間以内に行い、一日に1000個の標的変更が可能になることを目指しているという。

もう一つ、SWPSにおいては古典的な戦略核兵器と戦術核兵器の区別は消滅してしまうことに注意しておきたい。

「核態勢の見直し」の敗北

アスピン国防長官が「核態勢の見直し(NPR)」開始を発表したのが93年10月であり、ペリー国防長官が結果を発表し

たのが94年9月であった。まさに戦略軍が核兵器の役割の拡大を行っていたその時期に、NPRが進行した。クリステンセンの調査によれば、文民がリーダーシップをとったNPRは、完全に戦略軍の主張に飲みこまれていった。

NPRの責任者はカーター国防次官補であった。戦略軍の94年(暦年)年次報告によると、カーターの核兵器に対する長期計画は「非好意的」なものであり、「完全非核化」をめざすものであった。戦略軍は、核兵器の「より広範囲な役割」を説得するのは「困難なバトル」になると覚悟した。事実、戦略軍はNPRの完成数週間前に、そこで検討されている8個の軍構成の事例設定のいずれもが、戦略軍が最低限必要としている核兵器水準に達しないものであることを知った。戦略軍司令官チャイルス・Jr海軍大将は最終段階で口をはさみ、進行しているNPRでは責任をもてないと主張した。

結果として公表されたNPRは分かりにくいものであった。戦略兵器の削減と戦術兵器能力の放棄が決定されたが、きわめて不十分なものであった。一方で核兵器を合理化する説明として、敵対的なロシアの復活という説得力のない説明が強調され、拡散対抗構想は非核兵器で行うという方針がうちだされた。

クリステンセンの調査によると、このような公的な発表にもかかわらず、核兵器

4ページへつづく →◆

カナダ世論調査 核廃絶交渉に93%が賛成

カナダ平和同盟は核兵器に関する世論調査(調査日:1998年2月26日/対象:カナダ成人1,052人/誤差:±2.3%以内)を行い、3月26日にその結果を発表した。

その中でカナダが核廃絶交渉に参加することに対して、「強く賛成する」、「やや賛成する」の双方をあわせて93%の圧倒的支持を得ていることが明らかになった。反対はわずか6%しかなかった(右図参照)。

昨年、米・英でそれぞれ独立に行われた世論調査では、両国とも87%の人々が核兵器の禁止のための条約の交渉を支持した(本誌43号参照)。カナダではそれらを上回る結果になった。

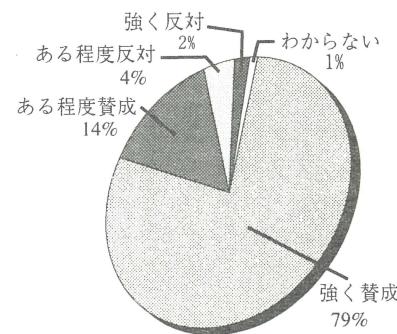
また、核兵器を禁止する国際条約を作るのに、カナダが中心的役割を果たす

ことに「強く賛成する」、「やや賛成する」それぞれ合わせて92%の人々が賛同の意を表明している。

さらに、この調査では、「核兵器は世界を危険にするか、安全にするか」という内容の質問を行い、カナダ人の75%が核兵器の存在は世界を危険にすると回答している。たった22%が世界を安全にすると考えているにすぎない。

このように、核兵器廃絶交渉に参加することに圧倒的支持を与える、核兵器が世界をより危険なものにするという結果が出ているにもかかわらず、核兵器を保有し、ある状況のもとで核兵器の使用を認める軍事戦略を持つ軍事同盟に参加することに対しては意見の相違がある。55%の人々が軍事同盟に参加するこ

Q. カナダは化学兵器、生物兵器を禁止する包括的な条約にサインをしました。あなたはカナダが核兵器を廃絶する協定について交渉することに、賛成しますか、反対しますか。



とを支持し、42%の人々がそれに反対している。

調査結果は、核廃絶交渉に対してカナダが中心的役割を果たすことをカナダ人が後押していることを示している。M

包括的核実験禁止条約 (CTBT)

英仏が同時に批准書を寄託

前号で、フランスの包括的核実験禁止条約(CTBT)の批准が確定したことを伝えたが、その12日後の4月6日、イギリスとフランスが同時に批准書を国連に寄託した。したがって、この2カ国が核兵器国で最初にCTBTを批准した国となる。イギリスの議会が批准を承認した正確な日時は、今のところ不明である。

この結果、4月7日時点で批准国は13カ国となった。CTBTの発効には原子力技術をもつ44カ国の批准が要求されるが、13カ国のなかで日本、ペルー、スロバキア、オーストリア、フランス、イギリスの6カ国が発効に必要な44カ国に含まれる国である。調印国の総数は、4月7日時点で149カ国である。〔M〕

国会レポート

第142回通常国会

衆議院(1998.3.1~3.11)

(作成:佐藤毅彦)

3月2日(月)

[予算委員会]

●前原誠司(民友連):①沖縄基地問題—普天間基地移転:②憲法9条—集団の自衛権

3月3日(火)

[予算委員会]

●山花貞夫(民友連):①日韓関係—金大中氏拉致事件／日韓漁業交渉／6か国共同宣言案

●吉田治(民友連):①イラクによる国連査察受入問題:②沖縄基地問題—普天間基地移転

●西川太一郎(自由):久間防衛庁長官の長崎県知事選挙応援演説

3月4日(水)

[予算委員会]

●岡田克也(民友連):新ガイドライン—周辺事態

●齊藤鉄夫(平和):原子力の開発利用と安全確保—動燃事故

●東中光雄(共産):①イラクによる国連査察受入問題:②在日米軍—在日米軍の役割／イラク問題と:③新ガイドライン—周辺事態

●上原康助(社民):沖縄基地問題—普天間基地移転／沖縄振興策

3月10日(火)

[本会議]

●藤田幸久(民友連):市民活動促進法案(NPO

イギリス非核自治体連合

インドに政策変更求める

第66号で伝えたように、インド新連立政権が核兵器の導入に対して強い意欲を表明した。これに対し国際的な強い反核の意思をインド政府に伝えるべきであろう。英連邦非核自治体連合はさっそくインド高等弁務官に抗議文を送付した。以下に全文を掲載する。

インド高等弁務官 サルマン・ダイダー閣下

拝啓。

印度人民党率いる新政権が核兵器能力を開発する意向を持っていることを知り、私たちは大きな遺憾の念を抱いています。このニュースは、私たちのように長い間核兵器競争を止めようと努力してきた者たちを著しく落胆させるものです。

核兵器は地球とその住民にとって脅威であり続けています。核兵器の存在そのものが、資源の優先使用や結果として生み出される汚染によって、毎日、無数の貧しい人々の生命を損なっています。まして核兵器の使用など、考えられないことです。1996年に、国際司法裁判所が核兵器の使用が国際法上正当化され得るような状況をまったく特定できなかったことにお気づきのことと思います。

貴政府が、立場を再考されるよう、そして核兵器のない未来を私たちの手のとどかないところに追いやってしまわないよう、お願ひいたします。現在の核保有国が、期限を決めた世界的な核軍縮計画に、2000年までに同意するよう迫っている努力—国や地域や地方自治体、そして市民団体が団結し、国際的に強まりつつある努力—を、貴政府が支持することを強く求めます。敬具。

1998年3月25日

英連邦非核自治体連合議長 マーティン・ヘミングウェイ議員

法案)

[地方行政委員会]

●春名眞章(共産):沖縄基地問題—名護市住民投票

3月11日(水)

[内閣委員会]

●穂積良行(自民):①原子力の開発利用と安全確保—青森県核廃棄物輸送船接岸拒否問題:②危機管理—内閣危機管理監制度:③北方領土問題

●佐々木秀典(民友連):①従軍慰安婦—基金事業:②日韓関係—金大中氏拉致事件

●鶴淵俊之(自由):危機管理

●深田肇(社民):①従軍慰安婦:②沖縄基地問題

[法務委員会]

●木島日出夫(共産):日朝関係—日本人拉致疑惑

[外務委員会]

●下地幹郎(自民):①対馬丸:②イラクによる国連査察受入問題:③東アジアの安全保障:④新ガイドライン—在日米軍基地縮小:⑤沖縄基地問題—沖縄復帰後の政府の沖縄政策／普天間基地移転

●藤田幸久(民友連):①カンボジア情勢:②在日米軍—夜間離着陸訓練

●島聰(民友連):イラクによる国連査察受入問題—国連決議／在日米軍／米国からの費用分担要請

●山中アキ子(平和):①対人地雷全面禁止条約:②日韓関係—KEDO／6か国共同宣言案／日韓漁業協定／従軍慰安婦問題／金大中氏拉致事件

●松本善明(共産):①在日米軍—低空飛行訓練:②イラクによる国連査察受入問題

●東祥三(自由):イラクによる国連査察受入問題

●濱田健一(社民):日韓関係—6か国共同宣言案

●小渕恵三(外務大臣):在外公館の名称及び位置並びに在外公館に勤務する外務公務員の給与に関する法律一部改正法案提案理由説明

[厚生委員会]

●小泉純一郎(厚生大臣):戦傷病者戦没者遺族等援護法及び戦没者の父母等に対する特別給付金支給法一部改正法案提案理由説明

[農林水産委員会]

●佐々木洋平(自由):日韓関係—日韓漁業協定／竹島問題

[科学技術委員会]

●田中和徳(自民):原子力の開発利用と安全確保—青森県核廃棄物輸送船接岸拒否問題

●辻一彦(民友連):①原子力の開発利用と安全確保—青森県核廃棄物輸送船接岸拒否問題／核燃料サイクル政策／原子力開発利用長期計画:②米国・ロシアの核兵器解体—高濃縮ウランの供給見通し

●西川知雄(平和):原子力の開発利用と安全確保—青森県核廃棄物輸送船接岸拒否問題

●齊藤鉄夫(平和):原子力の開発利用と安全確保—動燃「幌延貯蔵工学センター」／商業用発電炉

●吉田治(民友連):原子力の開発利用と安全確保—省庁再編／動燃改革／青森県核廃棄物輸送船接岸拒否問題／放射性廃棄物処理・処分／もんじゅ

●菅原喜重郎(自由):原子力の開発利用と安全確保—青森県核廃棄物輸送船接岸拒否問題／低レベル放射性廃棄物

●辻元清美(社民):原子力の開発利用と安全確保—動燃「人形岬事業所」

◇◇◆◇◇

